



# CÂMARA MUNICIPAL DE ARARAS

ESTADO DE SÃO PAULO



## ATA DE SESSÃO PÚBLICA

**Concorrência Nº 001/2024**

**Processo Nº 047/2024**

**Objeto:** Contratação de empresa especializada para a execução de serviços técnicos, compreendendo na contratação de empresa especializada para prestação de serviços de adequação sonora e acústica, preparação da estrutura física para a implantação da TV Câmara, bem como a implementação de melhorias de acessibilidade conforme normas técnicas vigentes, e demais adequações no plenário da Câmara Municipal de Araras.

### PREÂMBULO

No dia 10 de setembro de 2024, às 10h00, reuniram-se no PLENÁRIO VER. BRUNO MOYSÉS BATISTELA, sito a AV. ZURITA, 181, ARARAS, a Equipe de Apoio, designada através das Portarias 97 e 99 de 14 de agosto de 2023, para a sessão da Concorrência em Epígrafe. Aberta a sessão, procedeu-se o exame dos documentos oferecidos pelos interessados presentes, visando à comprovação da existência de poderes de formulação de propostas e prática dos demais atos de atribuição da licitante, na seguinte conformidade:

### CREDENCIAMENTO

**Representante: WELITON JOSÉ DA SILVA JUNIOR**

**Empresa: ÚNICA DISTRIBUIÇÃO DE PRODUTOS E TERCEIRIZAÇÃO DE SERVIÇOS LTDA**

**Representante: ALDEFRAN DA CONCEIÇÃO ALVES**

**Empresa: MIX COMÉRCIO E REFORMAS LTDA**

**Representante: DORI LIMA DOS SANTOS**

**Empresa: VEDARE ACÚSTICA INDÚSTRIA COMÉRCIO LTDA**



# CÂMARA MUNICIPAL DE ARARAS

ESTADO DE SÃO PAULO



**Representante: IVANDO MESQUITA GOMES DA SILVA**

**Empresa: DELTA ENGENHARIA E SOLUÇÕES LTDA**

**Representante: MARCIO ROBERTO FERREIRA**

**Empresa: M G EMPREITEIRA E CONSTRUTORA LTDA**

**Representante: MICHEL DEIVIS CORONADO**

**Empresa: ENGEN S.A.**

A Equipe de Apoio encerrou a fase de CREDENCIAMENTO às 9h30. Às 9h40, duas empresas chegaram solicitando credenciamento, alegando que o Edital publicado no PNCP não continha a informação sobre o término de credenciamento estar agendado para 9h30. Após diligência, a Equipe de Apoio entendeu que deveria autorizar o credenciamento das referidas empresas. Após apresentação da decisão aos demais licitantes, os mesmos apresentaram seus argumentos, mostrando-se desfavoráveis à decisão da Equipe de Apoio, devido à questão da publicidade e transparência. A Equipe de Apoio deu início à sessão pública no horário previsto em Edital (10h) e suspendeu para diligência. Realizada nova diligência, na qual a Equipe de Apoio acatou a manifestação dos demais licitantes, não permitindo o credenciamento após o horário.

## FASE DE ABERTURA DE PROPOSTA COMERCIAL

Em ato contínuo, foi aberto o envelope Nº 01 designado PROPOSTA COMERCIAL, no qual examinou-se a compatibilidade do objeto, prazos e condições de fornecimento, com aqueles definidos no Edital, nos termos da Lei Federal n 14.133/21

### Fase: Proposta

Após análise da PROPOSTA, foi verificado que estava de acordo com o edital e sendo:

**Empresa 01: M G EMPREITEIRA E CONSTRUTORA LTDA**

**PROPOSTA: R\$ 1.912.957,32 (hum milhão, novecentos e doze mil, novecentos e cinquenta e sete reais e trinta e dois centavos)**



# CÂMARA MUNICIPAL DE ARARAS

ESTADO DE SÃO PAULO



**Empresa 02: ÚNICA DISTRIBUIÇÃO DE PRODUTOS E TERCEIRIZAÇÃO DE SERVIÇOS LTDA**

**PROPOSTA: R\$ 1.912.957,32 (hum milhão, novecentos e doze mil, novecentos e cinquenta e sete reais e trinta e dois centavos)**

**Empresa 03: MIX COMÉRCIO E REFORMAS LTDA**

**PROPOSTA: R\$ 1.912.957,32 (hum milhão, novecentos e doze mil, novecentos e cinquenta e sete reais e trinta e dois centavos)**

**Empresa 04: VEDARE ACÚSTICA INDÚSTRIA COMÉRCIO LTDA**

**PROPOSTA: R\$ 1.893.984,39 (hum milhão, oitocentos e noventa e três mil, novecentos e oitenta e quatro reais e trinta e nove centavos)**

**Empresa 05: DELTA ENGENHARIA E SOLUÇÕES LTDA**

**PROPOSTA: R\$ 1.912.957,32 (hum milhão, novecentos e doze mil, novecentos e cinquenta e sete reais e trinta e dois centavos)**

**Empresa 06: ENGEN S.A.**

**PROPOSTA: R\$ 1.817.486,27 (hum milhão, oitocentos e dezessete mil, quatrocentos e oitenta e seis reais e vinte e sete centavos)**

Após a abertura de todos os envelopes de Proposta Comercial, a Equipe de Apoio suspendeu a sessão para almoço, com previsão de retorno para 14 horas. e para diligências em relação às propostas:

- **ENGEN S.A.**- Envelope da proposta comercial faltando o Item 4.6 do Edital;
- **VEDARE ACÚSTICA INDÚSTRIA COMÉRCIO LTDA** – Proposta comercial sem prazo de validade conforme Anexo IV do Edital;
- **DELTA ENGENHARIA E SOLUÇÕES LTDA** – Envelope da Proposta Comercial faltando os itens 4.4.3 e 4.6 do Edital

Após o anúncio público da necessidade de diligência, o licitante representante da **Empresa MG Empreiteira e Construtora Ltda** solicitou aparte para manifestar alguns pontos identificados como passíveis de desabilitação dos concorrentes, como segue:



# CÂMARA MUNICIPAL DE ARARAS

ESTADO DE SÃO PAULO



- MIX COMÉRCIO E REFORMAS LTDA – Garantia da proposta
- ENGEN S.A – Cópia simples do contrato social e procuração

A empresa Engen S.A. indicou que:

- DELTA ENGENHARIA E SOLUÇÕES LTDA – Ausência de Assinatura em Declaração; Ausência do item 7.19.1.
- VEDARE ACÚSTICA INDÚSTRIA COMÉRCIO LTDA – Ausência de assinatura no Cronograma e Planilha Orçamentária; Ausência de Pagamento de Garantia da Proposta.
- ÚNICA DISTRIBUIÇÃO DE PRODUTOS E TERCEIRIZAÇÃO DE SERVIÇOS LTDA – Ausência dos itens 4.3.2 e 7.19.1.
- MIX COMÉRCIO E REFORMAS LTDA – Ausência de cronograma e BDI

Encerra-se a ata do período da manhã, desta Sessão Pública.

De acordo, assinam os presentes:

  
CAROLINE MAZON GOMES

  
ROSÂNGELA CASTRO DO NASCIMENTO

  
CLAUDIA FERNANDA DO NASCIMENTO MENDES

  
WELITON JOSÉ DA SILVA JUNIOR

  
ALDEFRAN DA CONCEIÇÃO ALVES



# CÂMARA MUNICIPAL DE ARARAS

ESTADO DE SÃO PAULO



  
DORI LIMA DOS SANTOS

  
IVANDO MESQUITA GOMES DA SILVA

  
MARCIO ROBERTO FERREIRA

  
MICHEL DEIVIS CORONADO